

I Jornadas Internacionales de investigación y debate político

(VII Jornadas de Investigación Histórico Social)

“Proletarios del mundo, uníos”

La crisis y la revolución en el mundo actual. Análisis y perspectivas

Buenos Aires, del 30/10 al 1/11 de 2008

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

LA ACCIÓN POLÍTICA DE LAS MASAS. ANÁLISIS DE LA LUCHA DE CLASES

Mesa 23. El Argentinazo: ¿Qué pasó en diciembre de 2001 en la Argentina?

Título de la ponencia: El legado del Argentinazo: un estudio de caso sobre la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú

Autor: Telechea, Roxana- Licenciada en Sociología.

Pertenencia institucional: CEICS- CONICET

I) Introducción

En este trabajo se realiza un estudio de caso sobre la lucha contra la contaminación ambiental a través de una organización argentina: la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú y su oposición a la instalación de dos plantas de producción de pasta de celulosa en el país vecino de Uruguay. El trabajo incluye el estudio de su formación, su desarrollo, la forma de organización interna que se dio la Asamblea, las divisiones a su interior, su relación con otras organizaciones ambientales, como Greenpeace y organizaciones uruguayas, su relación con el Estado y con otras organizaciones políticas. Al mismo tiempo describiremos las acciones llevadas a cabo para cumplir con sus objetivos. Asimismo, nos proponemos reflexionar sobre la dinámica que adquieren las asambleas populares en la toma de decisiones, experiencia que en Argentina tuvo un momento de auge en las asambleas surgidas luego de diciembre del 2001. De esta manera, es una de nuestras hipótesis principales entender la experiencia de la Asamblea de Gualeguaychú en el contexto de movilizaciones y de tendencia a la acción directa que legó el Argentinazo. Nuestras fuentes son noticias periodísticas de diarios nacionales y de periódicos de la provincia de Entre Ríos, documentos de la organización, material bibliográfico y entrevistas a ambientalistas.

II) El problema

La Asamblea de Gualeguaychú se opone desde sus inicios a la instalación de plantas procesadoras de papel en la veda del río. Existen antecedentes en Argentina y en el resto del mundo que revelan que estas industrias son altamente contaminantes. Las plantas industriales que se están instalando en Uruguay se ocupan de trasformar la madera en un producto llamado pasta de celulosa, que constituye el principal insumo en la elaboración de papel. Como explica claramente Sanz Cerbino:

“El 80% de la producción de pasta de celulosa a nivel mundial se obtiene a través de un método denominado “Kraft” o “al sulfato”, que consiste en someter la madera a un proceso de presión, calor y tratamiento con productos químicos tales como el hidróxido de sodio y el sulfuro de sodio, para disolver la lignina y liberar las fibras de celulosa. La separación de la lignina es lo que permite “blanquear” la pasta de celulosa, quitándole el componente que produce un tonalidad sepia en el papel. Luego del tratamiento químico, la pasta es bombardeada con oxígeno para depurarla de los residuos químicos y deslignificarla. Este tipo de producción exige grandes consumos de agua y energía, y también genera una gran cantidad de residuos líquidos y sólidos... Estos efectos han sido comprobados por los pueblos de España y Finlandia en donde funcionan plantas de las empresas que vienen a radicarse en Uruguay. En Pontevedra, España, funciona una planta de ENCE que produce casi 400 mil toneladas de celulosa al año. Ha recibido denuncias penales de la Asociación por la Defensa de la Ría de Pontevedra desde comienzos de los ’90, por los desechos arrojados al río y por la emanación de gases tóxicos. El primero de los juicios, que duró 12 años, condenó a los ejecutivos de ENCE a multas y penas de prisión, pero hoy la planta sigue funcionando. El turismo, la pesca y la industria del marisco casi han desaparecido producto de la contaminación. Más graves son los perjuicios para la salud: las alergias, las enfermedades de la piel, las afecções respiratorias y de la vista hacen estragos”¹.

La planta Botnia de capitales finlandeses planeaba ser (y actualmente lo es) una de las plantas de celulosa más grande del mundo y constituye la mayor inversión de carácter industrial de Finlandia en el exterior.

¹ Sanz Cerbino, Gonzalo: “Lo que mata es el capital”, en *El Aromo. Periódico Cultural*, nº 35, marzo/abril 2007.

La Asamblea de Gualeguaychú, por su parte, se encuentra ubicada en la ciudad del mismo nombre en la provincia argentina de Entre Ríos. Dicha ciudad, ubicada en los márgenes del Río Uruguay, se encuentra separada por tan sólo 30 kilómetros del país vecino de Uruguay. La economía de la ciudad de Gualeguaychú gira alrededor de la producción agropecuaria y del turismo. El ingreso por este último concepto se obtiene en su mayor parte durante la temporada veraniega en virtud de los balnearios y las playas que posee a la orilla del río donde se realizan un gran número de deportes náuticos. Asimismo, la ciudad es sede del llamado “Carnaval del País” durante los meses de verano de enero y febrero cuando alberga durante cada noche alrededor de 30 mil personas. Este carnaval es considerado el de mayor envergadura en el país y, de acuerdo a sus organizadores, sería el tercero en concurrencia en el mundo. La producción agropecuaria de la ciudad se basa en ganadería, miel, frutos, como el arándano, que se destinan a la exportación. Estos productos se insertan especialmente en economías europeas, en donde los asambleístas denuncian que los requisitos de salubridad no permitirían la entrada de la producción con la pastera funcionando. Aunque sigue siendo importante, en los últimos años la producción agropecuaria se ha volcado masivamente a los cultivos de soja. La zona también es un importante centro de pesca. La economía de la ciudad es una clave importante para entender el conflicto: una gran parte de los asambleístas son pequeños productores agrarios o dueños de comercios (campings, hospedajes, restaurantes) relacionados con el turismo. Encontramos en la asamblea una alianza de clase dominada por la pequeña burguesía en defensa de sus intereses económico y resistiéndose contra la expropiación de sus condiciones de existencia (el turismo, la pesca, la producción agropecuaria) por parte del gran capital (Botnia).²

La Asamblea comenzó a reunirse en octubre del 2003 luego de que el gobierno uruguayo de Tabaré Vázquez autorizara a la empresa española ENCE a instalar una planta de celulosa en la ciudad uruguaya de Fray Bentos, exactamente enfrente de la localidad argentina de Gualeguaychú. Por su parte, en el año 2004 la empresa de origen finlandés Botnia presentó su propio proyecto y en abril del 2005 comenzó con las obras. El 30 de abril de ese año, luego de un corte sobre el puente que sumó a 40 mil personas, se formalizó la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú bajo el lema “No a las papeleras, si a la Vida”. En las localidades vecinas de Colón y Concordia, donde

² Sartelli, Eduardo: *La Plaza es Nuestra. El Argentinazo a la luz de la lucha de la clase obrera en la Argentina del siglo XX*, ediciones ryr, Buenos Aires, tercera edición actualizada, 2007.

también existen puentes que unen el territorio argentino y uruguayo, se instalaron sendas asambleas en íntima relación con la de Gualeguaychú, aunque con autonomía en la toma de decisiones, para apoyar el reclamo contra la instalación de las pasteras. Las dos organizaciones responden a nombres similares, aunque tienen una composición diferente: la Asamblea ambientalista de Concordia (responde a Gualeguaychú y tiene militantes del Movimiento Territorial de Liberación); por su parte la Asamblea popular en Defensa del Medio Ambiente de Concordia está formada por punteros bustistas

II) Objetivos: normas y valores

“Lo primero que uno ve desde la ruta llegando a Gualeguaychú es un inmenso cartel que dice “No a las papeleras”: Bajando del colectivo no faltará mucho para ver alguna remera negra con la misma frase en rojo. En la charla cotidiana se evidencia que ninguna persona está ajena a la situación”³.

A pesar del incuestionable apoyo de la mayor parte de los habitantes de la ciudad, es interesante observar los objetivos que unen a todos los asambleístas y, también, los objetivos últimos que los dividen. Lo que reúne a todos los asambleístas es la oposición a la instalación de las plantas. No plantean una regulación de la futura contaminación, sino que exigen que la contaminación no exista en ningún grado. Este objetivo opone voluntades disímiles y actúa como aglutinador. Sin embargo, la potencial contaminación es vista de diferentes maneras y con diferentes consecuencias para los actores involucrados. Algunos aluden a la pérdida económica que esto ocasionaría a la economía local. Como menciona el conocido asambleísta Alfredo de Ángelis, dirigente de La Federación Agraria:

“me di cuenta de que los pequeños productores, enrolados en la Federación Agraria, como los apicultores, los ganaderos, los arroceros no iban a poder comercializar su producción y se iban a perjudicar. Iban a estar en zonas contaminadas e iban a ser discriminados en los mercados del Primer Mundo. Entonces, empezamos con los muchachos a arrimarnos a la Asamblea, con los tractores y las cosechadoras. Después,

³ Trepando la noche, “Cómo entender a la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú”, 5/12/2007. Disponible en [http://www.trepandolanoche2007.com.ar/informe-asamblea-\(pdf\).pdf](http://www.trepandolanoche2007.com.ar/informe-asamblea-(pdf).pdf)

*comenzamos a ver que esto también tenía relación con la concentración de la tierra y con el monocultivo*⁴.

Muchos de los asambleístas aluden a sus hijos. De esta manera, la lucha se lleva a cabo pensando en un futuro mejor para las generaciones venideras.

*“Mis gurices durante toda su infancia se bañaron en el río Uruguay. Cuando llegaron a su adolescencia hicieron lo mismo. Y ¿cómo puede ser que mis nietos no lleguen a tener ese mismo derecho? Cosas tan simples como esas me motivaron a involucrarme en esto”*⁵.

Otros, se refieren al problema de la futura desocupación que el problema implica:

*“el monocultivo de eucaliptos en manos de unos pocos, es extranjerizar la tierra, es deserción en el agro porque si en un lugar que había 5 chacras lo único que hay son eucaliptos, con un tipo que los cuide ya está”*⁶

Algunos se plantean un objetivo mayor que excede la instalación de las plantas.

*“Les comento que el jueves, viernes y sábado en Gualeguaychú hay un congreso para tratar el problema del monocultivo de soja. Esto va encaminado a que Gualeguaychú se convierta en la capital nacional de la defensa del medio ambiente. Porque Gualeguaychú apuesta y apostó siempre a la defensa del medio ambiente, nosotros sabemos qué calidad de vida queremos y la vamos a defender a muerte”*⁷.

⁴ Pascucci, Silvina: “Kirchner no querrá que se le haga agua la canoa”. Entrevista a Alfredo de Ángelis, miembro de la Asamblea de Gualeguaychú y de la Federación Agraria de Entre Ríos.”, en El Aromo. Periódico Cultural Piquetero, nº36, mayo/junio 2007.

⁵ Entrevista a Roberto Marchesino en “Entrevista a un asambleísta de Gualeguaychú. Una ciudad convertida en asamblea”, disponible en www.saltarelcerro.com.ar

⁶ Entrevista a Luis Molinuelo. Entrevista disponible en http://www.radio36.com.uy/entrevistas/2007/04/230407_molinuevo.html

⁷ Entrevista a Luis Molinuelo en Ángeles: “Entrevista al periodista Luis Molinuelo de la Asamblea Ambiental de Gualeguaychu, y a Pablo Antoria y Gerardo Bordano de la Asamblea del Callejón “Gualeguaychú apuesta y apostó siempre a la defensa del medio ambiente, nosotros sabemos qué calidad de vida queremos y la vamos a defender a muerte”, disponible en www.radio36.com.uy

Por lo tanto, los objetivos manifestados hacen referencia a la auto-preservación de recursos naturales y de las condiciones sociales en las que se basa la reproducción material de estas fracciones de clase.

Si bien el problema parece ser local, su solución está muy lejos de ser sencilla. Luchar contra la contaminación que producen las empresas afecta al sistema capitalista mundial. En primer lugar, es necesario tener en cuenta que no sería necesario renunciar a producir y utilizar papel. En Europa las empresas de este tipo desarrollan su producción con una tecnología recientemente desarrollada, conocida como Totally Chlorine Free. El problema es que las nuevas tecnologías cuestan más caro, y cuando aumenta la inversión inicial se achican las ganancias. Esa es la lógica del capital. Por esa razón, aquellas empresas que pueden, se trasladan a países menos “ecológicos” como Uruguay y la Argentina⁸.

Como se puede desprender de las entrevistas y de los discursos, es notable que no todos los asambleístas son concientes de que luchar contra la contaminación implica luchar contra el corazón del capitalismo, entre otras cosas, porque eso implicaría, en muchos casos, atentar contra su propia condición de capitalistas. Un escritor argentino afirma:

“A juicio de aquellos asambleístas adinerados que pasean un par de horas por el campamento de Arroyo Verde en camionetas importadas y luego regresan al amparo de su hogar, (las palabras no a las papeleras) significan apenas “no en mi jardín”, es decir pueden instalarlas donde más les plazca, pero no en mis narices, donde arruinarán mis negocios”⁹

Esta afirmación parece coincidir con la propuesta de varios asambleístas de simplemente mudar las plantas a otra zona de Uruguay, como finalmente se hizo con una de las plantas. Sin embargo, algunos de los asambleístas asumen como propia la necesidad de luchar contra el capitalismo como forma de lograr una mejor calidad de vida.

“es raro, empezás porque hay escasez de agua y terminás por combatir el sistema. Hay algo que nos está costando meter en la Asamblea, algo fundamental, la terrible

⁸ Sanz Cerbino, op cit.

⁹ López Echagüe, Hernán: Crónica del ocaso, editorial Norma, Buenos Aires, 2007, pág 47.

dependencia económica que causa todo esto, la extranjerización de la tierra. Si cerrás las plantas es un no a la política mundial”¹⁰.

De la misma manera se manifiesta Gilda Veronesi:

El Río Uruguay es la vida de toda nuestra gente, de toda la zona. Unos nos llaman ambientalistas, algunos nos llaman terroristas, otros nos llaman asambleístas. Todas estas palabras ponen un límite. Si soy ambientalista me tengo que dedicar al ambiente ¡Macanas! Dentro de esta lucha, que es defender el río Uruguay y decirles no a las pasteras, yo me tengo que dedicar también a lograr el bien común, la igualdad en la repartija de la riqueza, compartir la conciencia del otro. Así que no es solamente el ambiente. Es mucho más, y pocos lo entienden”¹¹.

Es una sensación común el rechazo a la instalación de empresas extranjeras que vienen a “ensuciar” los países del tercer mundo. A lo largo del tiempo los asambleístas se van percatando de que capitalismo y ecología son incompatibles. En uno de los libros citados, se recuerda una famosa frase de 1992 del vicepresidente del Banco Mundial cuando argumentó sobre la necesidad de trasladar los residuos a los países del Tercer Mundo donde la baja esperanza de vida de sus habitantes ocultaría los riesgos que la contaminación provoca en las personas¹². Sin embargo, no es un problema de políticas “malas”: la clase política no puede darle solución al reclamo de no instalación de las papeleras porque en esta sociedad la producción de ganancia se encuentra por encima de la propia vida. Existe una razón capitalista para la instalación de las plantas en países como el nuestro: la posibilidad de localizarse en regiones con menos costos: materias primas más baratas y una mayor tasa de explotación del trabajo.

“De esta forma, en los últimos años, América Latina se convirtió en uno de los principales polos de atracción para la industria papelera mundial. Entre las ventajas, figuran dos recursos fundamentales a bajo costo: la fuerza de trabajo y los árboles (...) Las empresas Botnia y Ence, entre otras, realizaron antes del inicio de la construcción de sus plantas, fuertes inversiones en forestación atraídos por la fertilidad del suelo y la

¹⁰ Entrevista a Horacio Melo en López Echagüe, Hernán: op cit.

¹¹ Entrevista realizada a Gilda Veronesi en López Echagüe, Hernán, op cit.

¹² Vallete, Jim: “Larry Summers’ War Against the Herat”, en *Counter Punch. American Best Politican News Letter*. Disponible en <http://www.counterpunch.org/summers.html> citado en López, Echague, op cit.

disponibilidad amplios territorios y agua(...) Esta dinámica expansiva, al igual que en el resto de los productos de origen agrario, está empujada por la expansión china, que se convirtió en pocos años en el segundo consumidor mundial de papel detrás de los EE.UU.”¹³

Para controlar los residuos contaminantes es necesaria una política que contemple y prevea a nivel mundial, los residuos patológicos e industriales generados y la mejor manera de deshacerse de ellos y que privilegie los métodos ecológicos por sobre las necesidades del capital.

III) La Asamblea por dentro

La Asamblea está integrada por estudiantes, comerciantes, dirigentes de organizaciones no gubernamentales, productores agropecuarios, militantes de partidos políticos, profesionales, antiguos ambientalistas, amas de casa, desocupados, jubilados y la lista sigue. Como los integrantes mencionan, la Asamblea funciona en forma horizontal, democrática y abierta¹⁴. Dice una asambleísta acerca de Gualeguaychú:

“Es una asamblea horizontal donde hay un coordinador para evitar que se superpongan los que dialogan, pero con la idea de que nadie es jefe de la asamblea, ni nadie es un presidente”¹⁵.

Habitualmente la asamblea se reúne dos veces por semana, en diferentes instituciones culturales de la ciudad: el Teatro de Gualeguaychú, en el Centro Sirio-Libanés, o en La Casa de la Cultura donde los jóvenes también lo hacen. En algunas oportunidades, cuando existen cuestiones urgentes que resolver, las reuniones se hacen más frecuentes y a veces se llevan a cabo directamente sobre el puente. A lo largo estos años los asambleístas construyeron al costado de la ruta, en la zona conocida como Arroyo Verde, un tinglado de madera, a modo de refugio, un pozo de agua potable, baños,

¹³ Kornblihtt, Juan: “Basurero sureño”, en El Aromo. Periódico Cultural Piquetero, nº 35, marzo/ abril 2007.

¹⁴ Comunicado de la Asamblea Ciudadana Ambiental Gualeguaychu “Carta abierta a Mauricio Macri, Elisa Carrio y Roberto Lavagna, Gualeguaychú, Arroyo Verde, viernes, 24 de noviembre de 2006.

¹⁵ Giarracca, Norma; Petz, Inés "La Asamblea de Gualeguaychú: su lógica de nuevo movimiento social y el sentido binacional "artiguista" de sus acciones" en Realidad Económica No 226, Buenos Aires, 2007.

duchas e instalaron luz eléctrica, manifestando su voluntad de permanecer el tiempo que sea necesario.

La Asamblea está dividida en comisiones. Las comisiones son subdivisiones dentro de la Asamblea que dirigen distintas actividades. Si bien desarrollan acciones por sí mismas, deben poner a votación de la Asamblea las diferentes propuestas de acciones. Al mismo tiempo deben rendir cuentas de las acciones que efectivamente llevan a cabo. Existe la comisión de prensa, la comisión de aguas (integrada por gente que tiene lanchas y conoce los ríos), la de abogados (profesionales del derecho que dirigen el aspecto legal y emprenden acciones en ese ámbito), la de merchandising (realizan remeras y objetos con fines propagandísticos que se venden o se regalan). También está la comisión juvenil que integran los más jóvenes y enmarca acciones culturales o charlas en escuelas. Además, suelen votarse nuevas comisiones con fines específicos. En algunos casos se votan comisiones con un fin general (una acción de propaganda en Buenos Aires, la capital de Argentina, por ejemplo) y a la que se le otorga un voto de confianza para que lleve adelante la acción que mejor le parezca en secreto. Como la asamblea es muy concurrida se decide realizar esto para evitar que la acción se conozca y pueda ser evitada por el gobierno de turno. Por su parte son los jóvenes, en su mayor parte, los que permanecen en carpas a la noche cuando el corte es mantiene en forma ininterrumpida. La mayor parte del financiamiento proviene de comerciantes de la zona, aunque también han habilitado una cuenta bancaria donde reciben aportes externos.

Las diferentes voluntades a los que hacíamos referencia cuando comentábamos los objetivos, se reflejan también en los diferentes tipos de estrategia propuestas. Dentro de la Asamblea se pueden observar tres tendencias: los Amigos del Arroyo Verde tienen una posición más dura y votan siempre a favor de los cortes, los llamados históricos, suelen plantearse posiciones más moderadas y los denominados vecinos independientes que no tienen una posición tan clara. Dentro de la asamblea conviven militantes de izquierda, dirigentes políticos del PJ y la UCR, el titular de la Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo de Angelis, entre otros. Un abanico ideológico que ha llevado a largas discusiones internas y cambios de secretarios y coordinadores pero que no ha fracturado la unidad como asamblea evitando el fraccionamiento del movimiento. Es interesante observar como, a lo largo del desenvolvimiento de las asambleas se fue imponiendo claramente el sector más “duro”, partidario de los cortes de ruta.

Todos los grupos coinciden en la necesidad de propagandizar sus acciones. Con esta medida se busca sobre todo difundir los objetivos de la lucha e intentar obtener

legitimidad del resto de la sociedad. En segundo lugar, intentan relacionarse con asociaciones y grupos que llevan adelante otros reclamos similares. La tercera de las estrategias es utilizar todos los recursos que la legalidad del sistema permite, como la obtención de cargos políticos. La búsqueda de insertarse en lugares de poder es un tema polémico dentro de la asamblea al que me referiré más adelante.

Como consecuencia de las acciones de propaganda obligaron a manifestarse a todo el arco político a favor o en contra y, sobre todo, han puesto sobre el tapete una cuestión que afecta a gran parte de la población argentina, la de la contaminación ambiental y la imposibilidad de encontrar una solución en los carriles institucionales.

IV) Tácticas y estrategias

A lo largo de casi cuatro años y medios, los asambleístas utilizaron diferentes formas de protesta. Hacia el 2003, cuando todavía no estaba conformada oficialmente la asamblea, habitantes de Argentina y Uruguay, firmaron un manifiesto llamado “La declaración de Gualeguaychú” oponiéndose a la instalación de las pasteras. Encontramos en un principio, intentos de recurrir a los organismos oficiales exigiendo que reclame a Uruguay. Para eso han escrito cartas al Presidente de la Nación Argentina, al gobernador de la Provincia de Buenos Aires y organizaron gestiones ante cancillería. Llegar a cortar el puente fue difícil y se intentaron otras salidas. Podemos numerar varias de ellas: un concurso de fotografía, una encuesta por mensajes de texto de teléfonos celulares¹⁶, la producción de un cancionero oficial que utilizaron para difundir los objetivos en las radios¹⁷, una marcha nocturna portando antorchas, la creación de una página web como portal de difusión de información, una peregrinación y misa religiosa, una caravana de embarcaciones acuáticas por el Río Uruguay, un desfile portando máscaras de oxígeno; instalaron carteles en eventos populares, como en la cancha del equipo de fútbol Boca; un cacerolazo. Varias veces pegaron afiches en Capital Federal y repartieron volantes (enfrente de Buquebús el 21 de enero y 17 de febrero del 2006) e inclusive intentaron hablar con los habitantes de Uruguay en la Plaza Independencia¹⁸ para evitar que el conflicto se viviera como un tema de

¹⁶ Finalmente no se llevó a cabo porque la empresa de celulares lo canceló argumentando que no quería intervenir en temas de orden político.

¹⁷ Los temas musicales pueden escucharse en el portal de la Asamblea: www.noalapapelera.com.ar

¹⁸ Los medios no dejan de reflejar una situación de rechazo total en Uruguay que merece un análisis mayor. Esta acción que reflejamos fue narrada por los medios argentinos como de fracaso total ante la

nacionalismos. Otras acciones de propaganda utilizadas frecuentemente fueron las charlas en escuelas de todos los niveles educativos para concientizar a los más jóvenes. Sin embargo, la metodología que se impuso como más efectiva ha sido el corte de ruta. En este caso, se ocupó principalmente el puente interfluvial General San Martín que comunica la ciudad de Gualeguaychú con la ciudad uruguaya de Fray Bentos. Ante las críticas realizadas desde el gobierno de la Provincia y La Nación, desde los grandes medios de comunicación y de parte de los propios asambleístas levantaron el corte del puente varias veces. Cada vez que lo levantaban la razón era “permitir el diálogo entre los presidentes de Uruguay y Argentina”. Se solicitaba a cambio la paralización de las obras hasta que el diálogo llegara a un fin y se pudiera realizar un estudio ambiental. Sin embargo, en ninguno de los casos las obras daban indicios de detenerse, ninguno de los gobiernos daba una solución al reclamo de los asambleístas y se reanudaba el corte. Efectivamente, los primeros cortes exigían la paralización de las obras por 90 días para que una comisión independiente realizara análisis ambientales. Al no obtener respuestas satisfactorias los cortes fueron volviéndose más frecuentes hasta convertirse en un corte por tiempo indeterminado que mantuvo completamente bloqueado el puente durante meses. El corte en el Puente Internacional llevó a un problema político internacional entre Argentina y Uruguay que condujo a una demanda en la corte internacional de La Corte Internacional de Justicia que funciona en La Haya, órgano de las Naciones Unidas. Argentina recurrió el 4 de mayo de 2006 para que se dictaminase sobre la presunta violación del Estatuto conjunto del Río Uruguay firmado en el año 1975.

De esta manera, los asambleístas obtuvieron muchas críticas pero también una gigantesca repercusión mediática que obligó a intervenir al personal político de ambos países, a un sin fin de declaraciones de todos los actores involucrados e introdujo el problema de las papeleras en todos los diarios del país.

El corte de ruta ha logrado una gran legitimación pero ha llevado a enfrentamientos de los manifestantes con las fuerzas represivas. En abril del 2007 los asambleístas viajaron hasta la capital del país, Buenos Aires, y en una acción sorpresa intentaron encadenarse a la terminal de Buquebús (la única empresa de transporte acuático que comunica los países de Argentina y Uruguay) para impedir la entrada y salida de vehículos con destino al país vecino. La acción fue impedida por Prefectura Naval Argentina y

evidencia que los asambleístas tuvieron que desalojar la plaza custodiados por la policía para evitar, poco menos, un linchamiento. Sin embargo, en el diario uruguayo el País, se cuenta como previo a la llegada de los asambleístas un grupo de uruguayanos de enfrentó con otro porque estaba a favor de la llegada de los asambleístas, llegando a los puños: http://www.elpais.com.uy/07/02/05/ultimo_262525.asp

terminó con dos detenidos, entre ellos D'Angeli, que además fueron heridos. La respuesta de la Asamblea de Gualeguaychú fue instantánea: sin suspender los piquetes en los puentes, cortaron la ruta internacional 14 que une Argentina y Brasil hasta que los detenidos fueron liberados. No era la primera vez que los asambleístas llegaban a Capital Federal para llevar su reclamo. Habían intentado llegar a Buquebús en una oportunidad en conjunto con agrupaciones piqueteras pero las fuerzas de seguridad lo impidieron con un despliegue de efectivos gigantescos. A pesar de no haber logrado el objetivo, en los dos casos obstruir el tránsito fluvial, los asambleístas no vieron en esto una derrota: hablaron de un gran logro político al instalar el tema en todos los medios que cubrieron la protesta en toda la jornada.

V) Relación con otros grupos

Con Greenpeace, sin embargo, tuvieron diferencias desde el principio, porque la organización ecologista suele optar por realizar sus propias acciones de protesta como encadenarse a los neumáticos de los camiones que trasladan materiales o encadenarse a la grúa de la papelera y ha boicoteado a otras, como cooperar con el piquete a los barcos de Buquebús con sus propios gomones. Tampoco levantan la misma bandera que la asamblea, no están a favor del “No a las papeleras”, sino que pugnan por un “No a la contaminación” y por un cambio de tecnología. Si bien han realizado acciones conjuntas, como la aparición de la Reina del Carnaval en un cumbre presidencial, ambas organizaciones se han mantenido separadas.

La asamblea de Gualeguaychu en su lucha por defender las condiciones de vida de sus miembros, elaboró alianzas con otros sectores y, de esta manera, impulsó otras luchas ambientales. De esta forma se evidenció que el problema no se encontraba sólo en Uruguay, sino que estallaba fronteras adentro en cientos de casos.

“Y te digo mas, hay centenares de organizaciones, entidades y lugares en Argentina que están padeciendo ya la contaminación, como Riachuelo, Matanza, Ceamse (...) Porque esto es una lucha común, Fijate la alegría grande que tuvimos el 12 de diciembre de venir a plaza de mayo y tener mas de 120 organizaciones que nos acompañaron con su propia lucha, que venían a luchar junto con Gualeguaychú. Nosotros nos hemos despertado, y ojalá que todos nos despertemos porque esta es una lucha verdaderamente de todos. Fijate que el problema ambiental es algo que se está

discutiendo en Europa, en todos lados, el hecho de que están deteriorando y destruyendo el planeta, nuestro propio hábitat, y lo peor es que los que lo deterioran son los que se creen los dueños del mundo, los dueños de la plata...¹⁹”

La experiencia política vivida por la asamblea y su política de alianzas que los fue alejando de los sectores de la sociedad que no querían el corte, los fue acercando a agrupaciones piqueteras y evidenciaron la necesidad de luchar en el centro del poder político de Argentina, en Plaza de mayo. Por esa razón, el 12 de diciembre participaron de una marcha desde Congreso hasta Plaza de Mayo junto con agrupaciones y partidos de izquierda. Esa marcha funcionó, además, como aglutinador de otras demandas ambientales contra el gobierno argentino. Estuvieron ese día vecinos de La Boca exigiendo la limpieza del Riachuelo, habitantes de Avellaneda denunciando al polo petroquímico que funciona en Dock Sud, de González Catán exigiendo que el CEAMSE se cierre; también se denunciaron las explotaciones mineras “a cielo abierto” como La Alumbrera y El Veladero, la contaminación del Río Reconquista, la contaminación en las cuencas de los ríos Salí y Dulce en Río Hondo, Santiago del Estero. Ese mismo día se logró cortar los tres puentes y, por lo tanto, quedó cerrado el pase terrestre en Argentina y Uruguay.

Como afirmábamos, los asambleístas tienen una actitud ambigua con la propuesta de cargos políticos. La mayoría está de acuerdo pero opone algunas condiciones. Como nos cuenta un asambleísta:

“el gobierno de Entre Ríos me ofreció un cargo en la CARU, la Comisión Administradora del Río Uruguay. Esto trajo un gran conflicto en la Asamblea. Soy consciente de eso, pero tomé la determinación de aceptar ese cargo. Nosotros hemos venido peleando por espacios siempre, era la oportunidad. Si no tenés un espacio de poder, no podés modificar nada, te quedás en la protesta pero no en el cambio”²⁰

El mismo razonamiento debe haber tenido la asambleísta Romina Picolotti que aceptó el cargo de Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Sin embargo, ella ha sufrido repudio de algunos asambleístas al no realizar acciones positivas que pudieran cooperar con el objetivo de la no instalación de las papeleras. No sólo eso, una vez en el cargo

¹⁹ Entrevista realizada por Silvina Pascucci a Juan Beronesi, en poder de la autora.

²⁰ Entrevista realizada al asambleísta Horacio Melo en López Echagüe, Hernán: *op cit*.

Picolotti llegó a reprobar la principal acción que llevan adelante los asambleístas: el piquete, aunque luego de desdijo.

A pesar de aceptar estos cargos, la relación de los asambleístas con el gobierno resultó ambigua. Si alguna vez pareció existir una situación idílica con el presidente argentino Kirchner (y con Cristina Fernández), ésta fue enfriándose ante la evidencia de inacción del gobierno para evitar la instalación de las pasteras. Como relatábamos anteriormente, los asambleístas acataron varias veces las treguas pedidas desde el gobierno y levantaron los cortes pero tuvieron que volver a los puentes sistemáticamente porque las obras de Botnia no cesaban de avanzar. También repararon en la postura oficial cuando Gendarmería comenzó a sacar fotos en los piquetes. Por esta razón, la represión no causó mayor sorpresa entre los asambleístas. En palabras de dos manifestantes.

“Mirá, yo lo que le encuentro es que al gobierno nacional lo único que le preocupa son las elecciones. Quiénes se están peleando y quiénes no, quién entra a robar y quién se queda en el gobierno para seguir robando. No le interesó nunca el tema de Gualeguaychú, y estamos abandonados a nuestra propia suerte. Pero yo creo que se van a llevar un chasco grande con Gualeguaychú”²¹

“El lo tomó como causa nacional cuando fue a Gualeguaychú el 5 de mayo y dijo que era una causa nacional y no se movió más y no le importó mas nada”²²

VI) Conclusiones:

Aunque con menos auge, los asambleístas de Gualeguaychú continúan con las asambleas, los cortes y la divulgación de sus objetivos y propuestas. Actualmente, y pese al tiempo transcurrido, se mantienen en su postura. En abril del 2008 volvieron a las tapas de los diarios con su cuarta marcha anual bajo el título “Marcha por la vida” donde mostraron mantener su capacidad de convocatoria y la legitimidad de sus reclamos ante la sociedad al reunir a 80 mil personas arriba del puente, en la ciudad habitada por 75 mil personas. En el año 2005 la asamblea de Gualeguaychó logró que la empresa papelera ENCE desistiera en su intento de instalarse sobre el río Uruguay. A pesar de ello, la empresa BOTNIA continúo con su propósito y actualmente se

²¹ Entrevista realizada por Silvina Pascucci José Gómez, en poder de la autora.

²² Entrevista realizada por Silvina Pascucci a Raquel González, en poder de la autora.

encuentra funcionando, aunque al día de hoy la misma no funcionaría en su total capacidad. Por esa razón, el conflicto continúa y cuesta vislumbrar una solución a corto plazo.

Lo más interesante es que, para luchar contra la contaminación ambiental han tenido que radicalizar su intervención política y utilizar los métodos de acción directa propias de la clase obrera: asambleas y piquetes. Efectivamente, su forma de organización asamblearia no constituye una innovación en la vida política Argentina. Las asambleas conformadas por vecinos tuvieron su auge luego de la gigantesca movilización social que llevó a la renuncia del presidente De la Rua en diciembre del 2001. Tampoco constituye una innovación la utilización del corte de ruta. Desde finales de la década de los '90, los cortes de ruta han sido una de las formas de protestas más desarrolladas incluso en comparación con los paros y los saqueos.

La Asamblea de Gualeguaychú no se plantea una oposición explícita al sistema. Sin embargo, la evidencia de que no es un problema de nacionalismo, sino de explotación capitalista de los recursos naturales los fue llevando a radicalizar su postura y sus acciones y aliarse con otros sectores y clases sociales en similares situaciones.

La lucha de Gualeguaychú, paradigma de la lucha ambiental argentina, consiste en una lucha de fracciones de la pequeña burguesía para evitar la destrucción de sus condiciones de existencia y, por lo tanto, la proletarización y la pauperización. Al igual que sucedió con otros sectores de esta fracción de clase social desde los '90, la continuidad del proceso expropiatorio explica la continuidad de los métodos piqueteros y asamblearios. De cualquier manera, esta lucha de la pequeña burguesía por intereses económicos de su clase y la necesidad de buscar alianzas, permitió que salieran a la luz un sinnúmero de déficit que posee Argentina en cuestiones ambientales. Por último, remarcamos que es imposible pensar en el apoyo que durante años le brindó la mayor parte de la sociedad sin entender el contexto de movilizaciones que legó el Argentinazo que legitimó la posibilidad de realizar piquetes.

Bibliografía y fuentes

Asamblea Ciudadana Ambiental Gualeguaychu “Carta abierta a Mauricio Macri, Elisa Carrio y Roberto Lavagna, Gualeguaychú, Arroyo Verde, viernes, 24 de noviembre de 2006.

Cabrera, Miguel Ángel: “¿Repetiremos en Uruguay la experiencia de ENCE en Pontevedra? Plantas de celulosa en Fray Bentos”, *Sol y Luna* N° 88, agosto / setiembre 2005. Disponible en <http://letras-uruguay.espaciolatino.com>.

Cotarelo, María Celia: “Recursos Naturales y conflicto social en la Argentina actual”, *OSAL, Observatorio Social de América Latina*, año VI, no. 17.

Giarracca, Norma; Petz, Inés "La Asamblea de Gualeguaychú: su lógica de nuevo movimiento social y el sentido binacional "artiguista" de sus acciones" en *Realidad Económica* No 226, Buenos Aires, 2007.

Graña, Francois: “Botnia, actores sociales y gobernanza”, en *Del otro lado del Río. Ambientalismo y política entre uruguayos y argentinos*”, editorial edhasa, Buenos Aires, 2007.

Kornblihtt, Juan: “Basurero sureño”, en *El Aromo. Periódico Cultural Piquetero*, nº 35, marzo/ abril 2007.

López Echagüe, Hernán: *Crónica del ocaso*, editorial Norma, Buenos Aires, 2007.

Merlinsky, María Gabriela: “Nuevos repertorios de acción colectiva y conflicto ambiental: una cronología del conflicto por la instalación de las plantas de celulosa en el Río Uruguay”, en *Nuevo Mundo. La primera revista evolutiva en la Web americanista*, disponible en <http://nuevomundo.revues.org/>

Palermo, Vicente: “Papeleras. Sacando las castañas del fuego”, en *Del otro lado del Río. Ambientalismo y política entre uruguayos y argentinos*”, editorial edhasa, Buenos Aires, 2007.

Pascucci, Silvina: “Kirchner no querrá que se le haga agua la canoa”. Entrevista a Alfredo de Ángelis, miembro de la Asamblea de Gualeguaychú y de la Federación Agraria de Entre Ríos.”, en *El Aromo. Periódico Cultural Piquetero*, nº36, mayo/junio 2007.

Sanz Cerbino, Gonzalo: “Lo que mata es el capital”, en *El Aromo. Periódico Cultural Piquetero*, nº 35, marzo/ abril 2007.

Sartelli, Eduardo: *La Cajita Infeliz Un Viaje marxista a través del capitalismo*, ediciones ryr, Buenos Aires, tercera edición, 2008.

Sartelli, Eduardo: *La Plaza es Nuestra. El Argentinazo a la luz de la lucha de la clase obrera en la Argentina del siglo XX*, ediciones ryr, Buenos Aires, 2007.

Sin autor: “Argentina - Uruguay: Uruguaychú, y la marcha que se viene”, en *Biodiversidad en América Latina*, 1/11/2007. Disponible en

<http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/36750>

Sin autor: “Entrevista a un asambleísta de Gualeguaychú. Una ciudad convertida en asamblea”, disponible en <http://www.saltarelcerco.com.ar>.

Trepando la noche, “Cómo entender a la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú”, 5/12/2007. Disponible en [http://www.trepandolanoche2007.com.ar/informe-asamblea-\(pdf\).pdf](http://www.trepandolanoche2007.com.ar/informe-asamblea-(pdf).pdf).

Entrevistas

Alfredo De Angeli

Ángel Fries

Gerardo Bordano

Gilda Veronesi

Horacio Melo

José Gomez

Jose Pouler

Juan Veronesi

Luis Molinuelo

Pablo Antoria

Raquel Gonzalez

Roberto Marchesino

Victor Rebosio

Otras Fuentes

www.noalaspapeleras.com.ar

www.asambleacolon.com.ar

Radio36, edición digital. <http://www.radio36.com.uy/> , abril de 2007

Fuentes hemerográficas consultadas

Clarín, varios números

Diario Popular

La Nación, varios números

Página/12, varios números.

Prensa Obrera, varios números.